

Artículo Original

Preprint



## Validez del Cuestionario de Conocimiento Parental en Adolescentes Mexicanos.

Verónica Guzmán-Ramírez<sup>1</sup> , Nora Angélica Armendáriz-García<sup>2</sup> , Karla Selene López García<sup>3</sup> , María Magdalena Alonso Castillo<sup>4</sup> , Brenda Guadalupe Yañez-Castillo<sup>5</sup>  & Efrain Armenta-Rojas<sup>6</sup> 

<sup>1</sup> Facultad de Enfermería Nuevo Laredo, Universidad Autónoma de Tamaulipas, Pino Suarez y Aldama S/N, Centro, Nuevo Laredo, Tamaulipas, Mx 88000.

<sup>2</sup> Facultad de Enfermería, Universidad Autónoma de Nuevo León, Av. Gonzalitos 1500, Mitras Centro, Monterrey, Nuevo León, México 64460.

<sup>3</sup> Facultad de Enfermería, Universidad Autónoma de Nuevo León, Av. Gonzalitos 1500, Mitras Centro, Monterrey, Nuevo León, México 64460.

<sup>4</sup> Facultad de Enfermería, Universidad Autónoma de Nuevo León, Av. Gonzalitos 1500, Mitras Centro, Monterrey, Nuevo León, México 64460.

<sup>5</sup> Facultad de Enfermería Nuevo Laredo, Universidad Autónoma de Tamaulipas, Pino Suarez y Aldama S/N, Centro, Nuevo Laredo, Tamaulipas, Mx 88000.

<sup>6</sup> Facultad de Medicina y Psicología, Universidad Autónoma de Baja California, Calzada Universidad #14418, Parque Industrial Internacional, Tijuana, Baja California, C.P. 22390.

\*Autor de correspondencia: Dra. Nora Angélica Armendáriz-García, Universidad Autónoma de Nuevo León/ Av. Gonzalitos 1500, Mitras Centro, Monterrey, Nuevo León, México 64460, Correo electrónico: nora.armendarizgrc@uanl.edu.mx

**Resumen.** El conocimiento parental se relaciona con menor consumo de drogas por los adolescentes, así como un alto rendimiento académico y el rechazo a conductas de riesgo como el consumo de drogas. **Objetivo:** Validar el cuestionario de conocimiento parental en población adolescente mexicana. **Material y métodos:** Estudio transversal con una muestra de 654 estudiantes a quienes se aplicó el cuestionario de conocimiento parental que está formado por 22 preguntas divididas en 4 subescalas. Se realizó un análisis factorial exploratorio y un análisis factorial confirmatorio, así como la consistencia interna. **Resultados:** Se obtuvo un coeficiente de Kaiser-Meyer-Olkin de 0.941 y se formaron tres factores explicando el 61.38% de la varianza. Los índices de bondad de ajuste obtenidos fueron satisfactorios ( $\chi^2=8637.055$ ,  $gl=231$ ,  $p<.001$ ;  $RMSEA=0.04$ ,  $CFI=0.985$ ), con valores de Alfa de Cronbach y valores de Omega de McDonald de 0.924 y 0.925, respectivamente. **Conclusiones:** Se evidenció que el cuestionario de conocimiento parental presenta una validez y consistencia interna aceptables en población mexicana para ser considerado una herramienta de medición eficaz del conocimiento que los padres obtienen de sus hijos de sus actividades académicas, de ocio, así como de sus pares.

**Palabras clave:** Conocimiento parental, adolescentes, comportamiento problemático.

## 1. Introducción

Se han identificado diversos factores protectores para las conductas problemáticas en el contexto familiar, uno de ellos es el conocimiento parental que se define como el conocimiento que tienen los padres sobre las actividades que realizan sus hijos, los amigos con los que convive, las relaciones interpersonales que establece, así como la ubicación en la que se encuentra cuando no está en casa o la escuela (Cutrín, Maneiro, Sobral & Gómez-Fraguela, 2019).

Los padres pueden obtener la información acerca de la vida de sus hijos de tres formas: la primera cuando los adolescentes la comparten de manera espontánea; la segunda cuando los padres preguntan la información a los adolescentes o a sus amigos de forma directa; y la tercera, cuando los padres establecen reglas y restricciones que controlan la libertad de los adolescentes para realizar actividades sin que los padres estén enterados (Sattin & Kerr, 2000).

El conocimiento parental se relaciona con los rasgos socioemocionales y sociocognitivos del adolescente (Geržičáková, Dedkova, & Mýlek, 2023) que contribuye al comportamiento prosocial (Maiya, Carlo, Gülseven & Crockett, 2020) así como al éxito académico (Lara & Saracostti, 2019; Moon, Kim & Parrish, 2020; Otani, 2019), lo cual influye en el rechazo al consumo de drogas (Cutrín, kulis, Ayers, Jager & Marsiglia, 2021; Su,

Supple & I-Chun, 2018) también disminuye los riesgos de contenidos o actividades inadecuadas en internet (Symons, Ponnet, Emmery, Walrave & Herman, 2017) y a la adecuada resolución de conflictos (Sainain, Omar, Ismail, Mamat & Abdullah, 2020). Por otra parte, un bajo conocimiento parental se relaciona con desajuste psicológico en los adolescentes (Rodríguez-Meirinhos, Vansteenkiste, Soenens, Oliva, Brenning & Antolín-Suárez, 2020).

En la evidencia analizada algunos estudios han utilizado preguntas dirigidas a los padres o a los adolescentes, algunas otras han sido dirigidas al interés y participación de los padres en las tareas escolares; otras preguntas han estado enfocadas en la vida social y conocer lo que realizan en el tiempo libre o cuando se conectan a internet (Geržičáková, Dedkova, & Mýlek, 2023; Haugland, Coombes, & Stea, 2019; Su, Supple & I-Chun, 2018; Symons, Ponnet, Emmery, Walrave & Herman, 2017). Otros autores como Jones, Ehrlich, Lejuez y Cassidy (2015), Maiya et al. (2020) y Rodríguez-Meirinhos et al. (2020) han utilizado escalas o subescalas de diversos instrumentos para medir el conocimiento parental a través del monitoreo, control o comunicación entre padres e hijos.

Debido a lo anterior, Cutrín et al. (2019) realizaron un análisis de los diversas formas en que algunos autores han evaluado el conocimiento parental y considerando los referentes teóricos de Stattin y Kerr (2000), desarrollaron un

cuestionario a través del cual se valora de manera integral la información obtenida por los padres desde la percepción del adolescente tomando en cuenta tres fuentes diferentes de información: la divulgación de la información por parte del adolescente, el control parental y la solicitud de la información por parte de los padres. Este cuestionario fue validado en población española, por lo que se propuso como objetivo del presente estudio conocer la validez del cuestionario de conocimiento parental en población adolescente mexicana.

## 2. Materiales y métodos

Se realizó un estudio de diseño transversal para validar las propiedades psicométricas y la consistencia interna del Cuestionario de Conocimiento Parental. La recolección de información se llevó a cabo de septiembre a noviembre del 2020 en una preparatoria municipal en Nuevo Laredo, Tamaulipas.

La población se conformó por 2,107 estudiantes con edades comprendidas de 15 a 18 años. Se acudió a solicitar autorización a la institución, quienes proporcionaron el correo institucional de los estudiantes para enviar el consentimiento del padre o tutor que contenía la información del estudio como los objetivos, riesgos y beneficios de este. El estudio se llevó a cabo en tiempo de la pandemia de COVID-19 por lo que el contacto de los participantes se realizó de manera digital en todo momento. Una vez

recibida la autorización de los padres, se envió un segundo correo, del cual, a través de un enlace que los dirigía a la Plataforma SVMK Inc., aceptaron su participación voluntaria con el asentimiento informado para posterior responder el cuestionario. Una vez que se recolectó la información fue exportada al paquete estadístico utilizado, contemplando solo aquellos que habían llenado en su totalidad la base de datos, con una muestra final de 654 estudiantes.

Se aplicó el cuestionario de conocimiento parental desarrollado por Cutrín et al. (2019) con la finalidad de contar con una herramienta válida que incluyera la comunicación, control y el monitoreo parental de las actividades fuera de casa o después de la escuela que realiza el adolescente, así como, la interacción con sus pares.

Consta de 22 reactivos. El cuestionario cuenta con cuatro subescalas: la primera es divulgación adolescente formada por 4 ítems que valoran la espontaneidad del adolescente para revelar información de su vida personal con sus padres; la segunda es solicitud de los padres formada también por 4 ítems que valoran el grado en que los padres preguntan de manera directa a los adolescentes información sobre su vida.

La tercera subescala se denomina control parental y está compuesta por 6 ítems enfocados en valorar el nivel de control y el establecimiento de reglas por los padres para conocer a donde va a salir, las

actividades y las amistades de los adolescentes. La cuarta subescala corresponde al conocimiento parental la cual valora con 8 ítems el grado de conocimiento de los padres sobre los adolescentes, el paradero, las actividades y las amistades. Las opciones de respuesta son tipo Likert y van de 0=nunca a 3=siempre, con una puntuación mínima de 0 y una máxima de 66.

Cutrín et al. (2019) realizaron la validación del cuestionario en una muestra de 640 adolescentes considerando el análisis en dos partes. La primera parte la denominaron escala de fuentes de conocimiento y estaba compuesta por las primeras tres subescalas (Divulgación adolescente, solicitud de los padres y control parental) considerando 14 reactivos que mostraron un adecuado ajuste en el análisis factorial confirmatorio ( $\chi^2=196.51$ ,  $gl=74$ ,  $p<.001$ ;  $RMSEA=.055$ ,  $SRMR=.046$ ,  $CFI=.944$ ). Y la segunda parte la denominaron escala de conocimiento parental la cual no mostró un adecuado ajuste y obtuvo los siguientes índices  $\chi^2=67.02$ ,  $gl=20$ ,  $p<.001$ ;  $RMSEA=.088$ ,  $SRMR=.062$ ,  $CFI=.889$ ; por lo cual, dividieron por grupos de edad la muestra e identificaron que la escala de conocimiento parental presenta mejor validez de constructo en la adolescencia temprana ( $\chi^2=58.02$ ,  $gl=20$ ,  $p<.001$ ;  $RMSEA=.070$ ,  $SRMR=.053$ ,  $CFI=.903$ ). En el presente estudio se optó por considerar el cuestionario en su totalidad para someterlo al análisis factorial e identificar

la validez y consistencia interna en población mexicana.

## 2.1 *Análisis Factorial*

Se llevó a cabo un análisis factorial exploratorio utilizando el software IBM SPSS versión 26 para Windows. Este análisis incluyó la evaluación del Coeficiente de Kaiser-Meyer-Olkin (KMO) y la prueba de esfericidad de Bartlett para verificar la idoneidad de los datos para el análisis factorial. Se empleó el método de extracción de máxima verosimilitud y se aplicó una rotación de normalización Varimax para facilitar la interpretación de los factores. Para determinar qué elementos se incluirían en los factores, se estableció un umbral mínimo de carga factorial de 0.3 como criterio de inclusión.

Utilizando los resultados obtenidos, se procedió a realizar un Análisis Factorial Confirmatorio utilizando el software IBM AMOS versión 26 para Windows utilizando el método de estimación de máxima verosimilitud. Para evaluar la bondad de ajuste del modelo confirmatorio, se utilizaron los indicadores GFI (Goodness of Fit Index), AGFI (Adjusted Goodness of Fit Index), NFI (Normed Fit Index), TLI (Tucker-Lewis Index), CFI (Comparative Fit Index), NFI (Normed Parsimony Fit Index), PCFI (Parsimony Comparative Fit Index) y RMSEA (Root Mean Square Error of Approximation).

Estos indicadores proporcionaron una evaluación integral del ajuste del modelo

confirmatorio a los datos observados. Los valores de estos indicadores se compararon con umbrales establecidos en la literatura para determinar la calidad del ajuste del modelo. Se consideró un ajuste adecuado cuando el GFI, AGFI, NFI, TLI, y CFI se aproximan o superan un valor de 0.90 y el RMSEA es menor o igual a 0.08. Por otro lado, valores mayores de los índices PNFI y PCFI se interpretan como un mejor ajuste (Bentler, 1990; Hoyle & Smith, 1994; Hu & Bentler, 1999).

## 2.2 Consistencia Interna

Para evaluar la consistencia interna del instrumento y sus subescalas, se utilizaron dos estimadores: el coeficiente Alfa de Cronbach y el coeficiente Omega de McDonald. Estas pruebas se llevaron a cabo utilizando el software estadístico Jamovi 2.4.8, lo que permitió una evaluación rigurosa de la fiabilidad de las mediciones y garantizó la consistencia de las respuestas dentro de cada subescala del cuestionario de conocimiento parental.

Se consideraron como indicador de buena consistencia interna los valores obtenidos por encima de 0.70 (Malkewitz et al., 2023; Ravinder & Saraswathi, 2020). Estos valores reflejan una alta coherencia en las respuestas de los participantes dentro de cada subescala del cuestionario de conocimiento parental y sugieren que las preguntas agrupadas en cada subescala miden de manera consistente el constructo que se pretende evaluar.

## 3. Resultados y Discusión

### 3.1 Análisis Factorial Exploratorio

Los resultados de la prueba KMO indicaron un valor significativamente alto de 0.941. Además, la prueba de esfericidad de Bartlett demostró la presencia de relaciones significativas entre las variables ( $\chi^2=8637.055$ ,  $gl=231$ ,  $p=0.001$ ). Estos resultados respaldan la pertinencia y viabilidad de llevar a cabo un análisis factorial exploratorio en el presente estudio. Durante el análisis factorial exploratorio, la matriz de factor rotado convergió en tres componentes o factores, que en conjunto explicaron el 61.38% de la varianza. Sin embargo, se observó que los ítems 16 y 17 presentaron cargas similares en los tres factores (Tabla 1). Estos ítems se incluyeron inicialmente en el análisis confirmatorio, pero el modelo resultante no mostró un ajuste adecuado. Como resultado, se tomaron medidas para excluir los ítems 16 y 17 del análisis confirmatorio.

### 3.2 Análisis Factorial Confirmatorio

El modelo final se compone de 20 ítems, como se muestra en la Figura 1. El primer factor abarca los ítems 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8 y 15, el segundo incluye los ítems 9, 10, 11, 12, 13, 14 y 18, mientras que el tercer factor consta de los ítems 19, 20, 21 y 22. Los índices de bondad de ajuste arrojaron resultados satisfactorios, con un GFI de 0.967, AGFI de 0.936, NFI de 0.971, TLI de 0.974, CFI de 0.985 y RMSEA de 0.04.

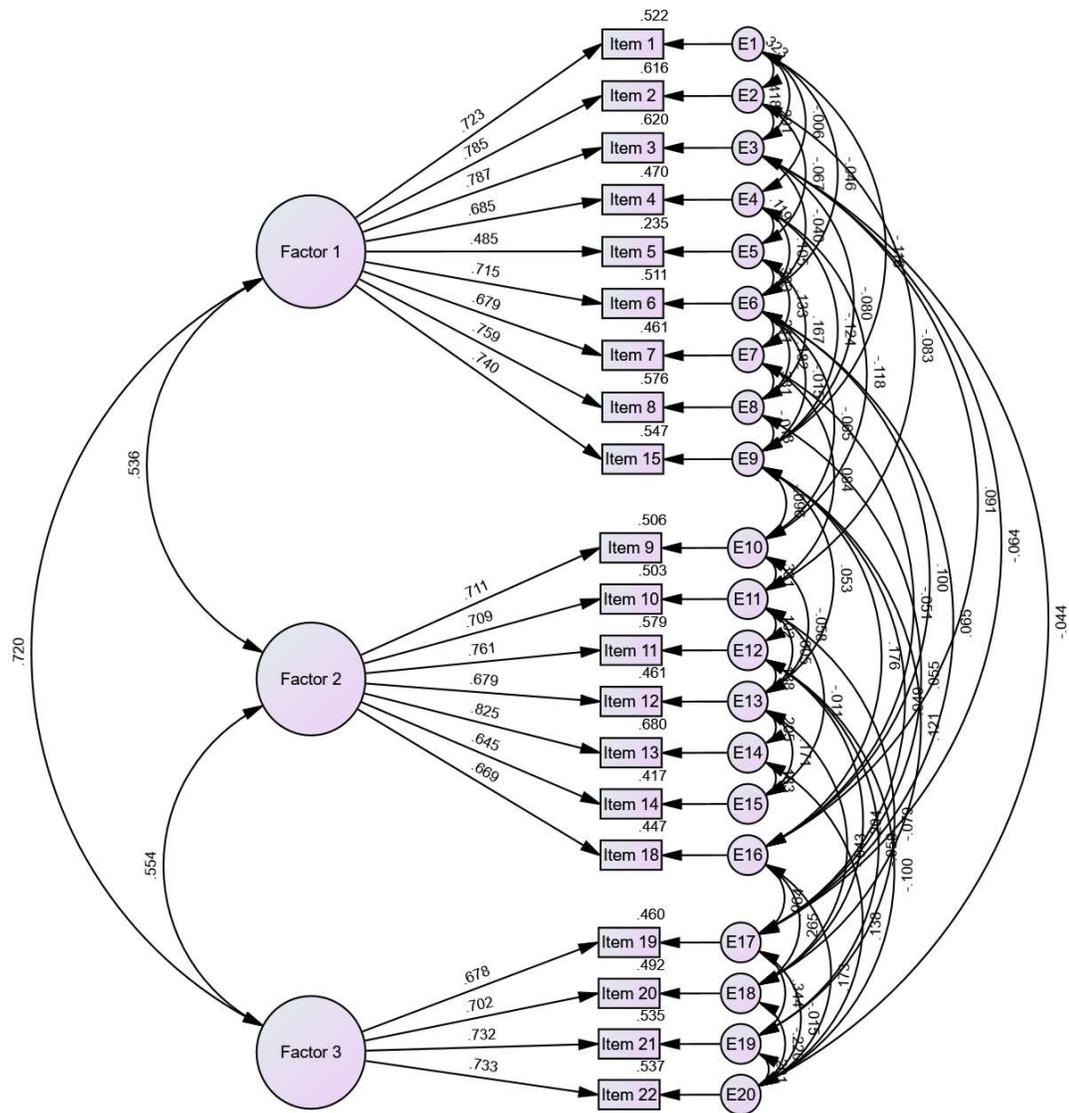
Además, se obtuvieron valores de PNFI y PCFI de 0.557 y 0.565, respectivamente. Es importante destacar que todas las cargas factoriales y correlaciones factoriales

fueron estadísticamente significativas ( $p < .001$ ), y las correlaciones múltiples estandarizadas entre los factores superaron el umbral de 0.50.

**Tabla 1.** Matriz de Factor Rotada de los Ítems del Instrumento de Conocimiento Parental

	Ítem	Factor		
		1	2	3
1	Si sales a dar una vuelta o sales por la noche, cuando llegas a casa ¿Les cuentas lo que has hecho?	<b>.753</b>		
2	¿Les cuentas lo que haces en tu tiempo libre?	<b>.795</b>		
3	¿Les cuentas lo que haces cuando sales?	<b>.807</b>		
4	¿Les hablas sobre los problemas que tienes con tus amigos/as?	<b>.638</b>		
5	¿Hablan con tus amigos/as cuando van a tu casa (le preguntan qué hacen o qué opinan sobre diferentes cosas)?	<b>.491</b>		
6	¿Inician charlas contigo acerca de tu tiempo libre?	<b>.694</b>		
7	¿Te piden que les cuentes cosas que pasaron durante un día normal en la escuela?	<b>.644</b>		
8	¿Te preguntan sobre las cosas que hiciste en tu tiempo libre (con quién quedas cuando sales, tus actividades de ocio, etc.)?	<b>.681</b>		
9	¿Necesitas su permiso para salir hasta tarde entre semana?		<b>.716</b>	
10	¿Necesitas su permiso antes de decidir con tus amigos/as que vas a hacer un sábado?		<b>.733</b>	
11	¿Intentan saber a dónde vas cuando sales?		<b>.735</b>	
12	Si vuelves tarde a casa ¿Te preguntan por qué y con quién estuviste?		<b>.691</b>	
13	Cuando sales un sábado ¿Debes decirles antes a dónde vas y cuando volverás?		<b>.828</b>	
14	¿Ponen límites a la hora a la que debes volver a casa?		<b>.663</b>	
15	¿Tus papás saben qué haces en tu tiempo libre?	<b>.583</b>		.325
16	¿Tus papás saben con qué amigos/as andas en tu tiempo libre?	.432	.480	.344
17	¿Tus papás saben a dónde vas y que haces después de clase?	.369	.504	.361
18	¿Tus papás saben a dónde vas cuando sales con tus amigos/as?	.349	<b>.582</b>	
19	¿Tus papás saben la tarea que tienes que hacer?			<b>.722</b>
20	¿Tus papás saben en qué gastas el dinero?	.329	.306	<b>.499</b>
21	¿Tus papás saben cuándo tienen exámenes o trabajos que entregar?	.322		<b>.762</b>
22	¿Tus papás saben cómo vas en las distintas asignaturas?	.315		<b>.582</b>

Nota: Las negritas indican las cargas factoriales que fueron incluidas en el análisis confirmatorio



**Figura 1.** Estructura del Modelo de Análisis Factorial Confirmatorio del Instrumento de Conocimiento Parental

En la representación gráfica del modelo, los rectángulos representan variables observadas, los óvalos representan variables latentes, las líneas unidireccionales indican efectos mientras que las líneas bidireccionales representan correlaciones. Las medidas de bondad de ajuste del modelo incluyen las siguientes: GFI=0.967, AGFI=0.936, NFI=0.971, TLI=0.974, CFI=0.985, y RMSEA=0.04.

### **3.3 Consistencia Interna**

Una vez definido el modelo final del instrumento de Conocimiento Parental, se llevaron a cabo las pruebas de Alfa de Cronbach y Omega de McDonald para evaluar su consistencia interna. Los resultados revelaron una alta consistencia interna para el instrumento en su totalidad, con valores de 0.924 y 0.925, respectivamente. Asimismo, cada uno de los tres factores que componen el instrumento demostró una buena consistencia interna, con valores de Alfa de Cronbach de 0.911, 0.888 y 0.827, y valores de Omega de McDonald de 0.913, 0.893 y 0.831, respectivamente. Estos resultados indican una sólida fiabilidad en la medición de cada subescala y del instrumento en su conjunto.

A diferencia de la versión original del instrumento que incluía cuatro dimensiones, el Análisis Factorial Exploratorio realizado en el presente estudio arrojó una estructura de solo tres factores. Además, fue necesario retirar los ítems 16 (¿Tus papás saben con qué amigos/as andas en tu tiempo libre?) y 17 (¿Tus papás saben a dónde vas y que haces después de clase?) del instrumento para obtener un modelo con mejor ajuste. Esto podría deberse a las diferencias culturales que existen entre la población española y los estudiantes mexicanos, así como el hecho de que los constructos que miden estos ítems son evaluados también por los ítems 15 y 18. Cabe mencionar que la consistencia interna del instrumento no se

vio afectada por esta modificación, obteniendo valores de Alfa de Cronbach y Omega de McDonald superiores a los considerados como aceptables en la literatura.

El cuestionario final quedó integrado por 20 ítems que se agruparon en tres factores. El primer factor constituye la subescala de “Divulgación Adolescente”, a la cual se denominó de la misma forma que en el cuestionario original debido a que las preguntas que se agruparon hacen referencia a la información que el adolescente comparte con sus padres sobre sus actividades académicas y sociales; esta subescala está formada por 9 ítems. El segundo factor se denominó “Control Parental”, también como en la escala original, debido a que las preguntas que conforman la segunda subescala hacen referencia a los límites que los padres establecen en horarios, permisos y control de las actividades fuera de casa; esta subescala está formada por 7 preguntas. Por último, el tercer factor está formado por 4 ítems y se denominó “Conocimiento Parental Académico” debido a que la información que se obtiene a través de las preguntas que la conforman se relaciona al involucramiento que los padres tienen en las actividades académicas.

De acuerdo con la literatura, se considera que una subescala debe tener al menos tres ítems para obtener una estimación inicial de su confiabilidad. Un número insuficiente de ítems puede resultar en

una sobreestimación o subestimación de la confiabilidad de la subescala (MacCallum et al., 1999; Raubenheimer, 2004). Los tres factores obtenidos presentan más del mínimo recomendado de ítems, lo que fundamenta la validez de los resultados obtenidos.

Cutrín et al. (2019) menciona que el cuestionario de conocimiento parental brinda resultados que permiten obtener información del conocimiento que tienen los padres sobre sus hijos, pero también permite conocer las fuentes de las cuales obtiene esa información. A través de los análisis realizados al cuestionario de conocimiento parental se obtuvo evidencia de la validez y consistencia de su aplicación en población mexicana, confirmando sus propiedades psicométricas y resultados adecuados para ser utilizado en estudiantes mexicanos.

#### 4. Conclusiones

La evidencia analizada muestra que se han utilizado diversidad de escalas para valorar el conocimiento parental y, con los resultados obtenidos, se demostró que el cuestionario de conocimiento parental puede ser considerado una herramienta eficaz para medir este concepto. El conocimiento parental puede fungir como un factor protector para desarrollar conductas de riesgo, como el consumo de drogas, debido a lo anterior, enfermería podría aplicar este cuestionario con la finalidad de conocer la comunicación familiar y las fuentes de información con

las que los padres cuentan con sus hijos para considerar los resultados en el diseño e implementación de intervenciones dirigidas a la prevención de conductas de riesgo.

Las limitaciones del presente estudio incluyen la evaluación del instrumento en un solo grupo de edad que corresponde al nivel educativo medio superior, así como las modificaciones que fueron realizadas al instrumento para alcanzar un mejor ajuste del modelo final. Si bien los resultados son satisfactorios, es importante considerar que los adolescentes de diferentes grupos de edad pueden tener experiencias y dinámicas familiares diversos. Por lo tanto, se sugiere la evaluación de la versión final del instrumento en diversos grupos de edad para establecer con mayor evidencia la validez del instrumento en la población mexicana.

#### 5. Declaraciones

##### 5.1 Conflicto de intereses

Los autores declaran no tener ningún conflicto de intereses.

##### 5.2 Agradecimientos

Agradecemos a la preparatoria municipal de Nuevo Laredo por las facilidades otorgadas, a los padres de familia y participantes por su disposición para participar en el estudio y al Programa para el Desarrollo Profesional Docente por los recursos otorgados para la realización de este proyecto.

## Referencias

- Bentler, P. M. (1990). Comparative fit indexes in structural models. *Psychological Bulletin*, 107(2), 238–246.  
<https://doi.org/10.1037/0033-2909.107.2.238>
- Cutrín, O., Maneiro, L., Sobral, J., & Gómez-Fraguela, J.A. (2019). Longitudinal Validation of a New Measure to Assess Parental Knowledge and its Sources in Spanish Adolescents. *Journal of Child and Family Studies*. 1-6. DOI.org/10.1007/s10826-019-01366-z.
- Cutrín, O., Kulis, S. S., Ayers, S. L., Jager, J., & Marsiglia, F. F. (2021). Perception of Parental Knowledge by Parents and Adolescents: Unique Effects on Recent Substance Use in a Latinx Sample. *Journal of Latina/o psychology*, 9(3), 189–203.  
<https://doi.org/10.1037/lat0000155>
- Geržičáková, M., Dedkova, L., & Mýlek, V. (2023). What do parents know about children's risky online experiences? The role of parental mediation strategies. *Computers in Human Behavior*, 141.  
<https://doi.org/10.1016/j.chb.2022.107626>.
- Haugland, S. H., Coombes, L., & Stea, T. H. (2019). Associations between parenting and substance use, meal pattern and food choices: A cross-sectional survey of 13,269 Norwegian adolescents. *Preventive medicine reports*, 14, 100862.  
<https://doi.org/10.1016/j.pmedr.2019.100862>
- Hoyle, R. H., & Smith, G. T. (1994). Formulating clinical research hypotheses as structural equation models: A conceptual overview. *Journal of Consulting and Clinical Psychology*, 62(3), 429–440.  
<https://doi.org/10.1037/0022-006X.62.3.429>
- Hu, L.-T., & Bentler, P. M. (1999). Cutoff criteria for fit indexes in covariance structure analysis: Conventional criteria versus new alternatives. *Structural Equation Modeling: A Multidisciplinary Journal*, 6(1), 1–55.  
<https://doi.org/10.1080/10705519909540118>
- Jones, J. D., Ehrlich, K. B., Lejuez, C. W., & Cassidy, J. (2015). Parental knowledge of adolescent activities: links with parental attachment style and adolescent substance use. *Journal of family psychology*, 29(2), 191–200.  
<https://doi.org/10.1037/fam0000070>
- Lara, L., & Saracostti, M. (2019). Effect of Parental Involvement on Children's Academic Achievement in Chile. *Frontiers in psychology*, 10, 1464.  
<https://doi.org/10.3389/fpsyg.2019.01464>
- MacCallum, R. C., Widaman, K. F., Zhang, S., & Hong, S. (1999). Sample size in factor analysis. *Psychological Methods*, 4(1), 84–99.

- <https://doi.org/10.1037/1082-989X.4.1.84>
- Maiya, S., Carlo, G., Gülseven, Z. & Crockett, L. (2020) Direct and indirect effects of parental involvement, deviant peer affiliation, and school connectedness on prosocial behaviors in U.S. Latino/a youth. *Journal of Social and Personal Relationships*. 37(10-11). 2898-2917. DOI:10.1177/0265407520941611
- Malkewitz, C. P., Schwall, P., Meesters, C., & Hardt, J. (2023). Estimating reliability: A comparison of Cronbach's  $\alpha$ , McDonald's  $\omega$ t and the greatest lower bound. *Social Sciences & Humanities Open*, 7(1), 100368. <https://doi.org/10.1016/J.SSAHO.2022.100368>
- Moon, S., Kim, Y. J., & Parrish, D. (2020). Understanding the Linkages Between Parental Monitoring, School Academic Engagement, Substance Use, and Suicide Among Adolescents in U.S. *Child & Youth Care Forum*. 49. 953-968. DOI:10.1007/s10566-020-09570-5.
- Otani, M. (2019). Parental involvement and academic achievement among elementary and middle school students. *Asia Pacific Education Review*. 21. 10.1007/s12564-019-09614-z.
- Raubenheimer, J. (2004). An item selection procedure to maximise scale reliability and validity. *SA Journal of Industrial Psychology*, 30(4). <https://doi.org/10.4102/SAJIP.V30I4.168>
- Ravinder, E. B., & Saraswathi, D. A. B. (2020). Literature Review Of Cronbachalphacoefficient (A) And Mcdonald's Omega Coefficient ( $\Omega$ ). *European Journal of Molecular & Clinical Medicine*, 7(6), 2943-2949. [https://ejmcm.com/article\\_5612.html](https://ejmcm.com/article_5612.html)
- Rodríguez-Meirinhos, A., Vansteenkiste, M., Soenens, B., Oliva, A., Brenning, K., & Antolín-Suárez, L. (2020). When is Parental Monitoring Effective? A Person-centered Analysis of the Role of Autonomy-supportive and Psychologically Controlling Parenting in Referred and Non-referred Adolescents. *Journal of Youth and Adolescence*, 49(1). 352-368. <https://doi.org/10.1007/s10964-019-01151-7>
- Sellers, C. M., McManama O'Brien, K. H., Hernandez, L., & Spirito, A. (2018). Adolescent alcohol use: The effects of parental knowledge, peer substance use, and peer tolerance of use. *Journal of the Society for Social Work and Research*, 9(1), 69-87. <https://doi.org/10.1086/695809>
- Sainain, N.S., Omar, R., Ismail, H., Mamat, N., & Abdullah, R. (2020) Parental knowledge and development of languages and literacy, communication, and socializations in the early childhood education. *International Journal of*

- Psychosocial Rehabilitation, 24(9). 2070-80.
- Stattin, H., & Kerr, M. (2000). Parental monitoring: A reinterpretation. *Child Development*, 71, 1072-1085.
- Su, J., Supple, A.J., & I-Chun, S. (2017). The Role of Individual and Contextual Factors in Differentiating Substance Use Profiles Among Adolescents, *Substance Use & Misuse*, doi: 10.1080/10826084.2017.1363237.
- Symons, K., Ponnet, K., Emmery, K., Walrave, M. & Herman, W.. (2017). Parental Knowledge of Adolescents' Online Content and Contact Risks. *Journal of Youth and Adolescence* 46, 401-416
- <https://doi.org/10.1007/s10964-016-0599-7>
- Rudi, J., & Dworkin, J. (2018). Is Technology-Mediated Parental Monitoring Related to Adolescent Substance Use?, *Substance Use & Misuse*, 53(8), 1331-1341, DOI: 10.1080/10826084.2017.1408653
- Voisine, S., Parsai, M., Marsiglia, F. F., Kulis, S., & Nieri, T. (2008). Effects of Parental Monitoring, Permissiveness, and Injunctive Norms on Substance Use Among Mexican and Mexican American Adolescents. *Families in Society: The Journal of Contemporary Human Services*, 89(2), 264-273. <https://doi.org/10.1606/1044-3894.3742>

Derechos de Autor (c) 2023 Verónica Guzmán-Ramírez.



Este texto está protegido por una licencia [Creative Commons4.0](https://creativecommons.org/licenses/by/4.0/).

Usted es libre para compartir –copiar y redistribuir el material en cualquier medio o formato –y adaptar el documento –remezclar, transformar y crear a partir del material–para cualquier propósito, incluso para fines comerciales, siempre que cumpla la condición de:

Atribución: Usted debe dar crédito a la obra original de manera adecuada, proporcionar un enlace a la licencia, e indicar si se han realizado cambios. Puede hacerlo en cualquier forma razonable, pero no de forma tal que sugiera que tiene el apoyo del licenciante o lo recibe por el uso que hace de la obra.

[Resumen de licencia](#) - [Texto completo de la licencia](#)